

SBB tegen het licht

De Algemene Vereniging Inlands Hout (AVIH) beschuldigt Staatsbosbeheer (SBB) van ondernemertje spelen. De instantie zou oneerlijk concurreren met behulp van belastinggeld. De Tweede Kamer overlegde onlangs over de rol en taakopvatting van Staatsbosbeheer. Daartoe werden dertien moties ingediend, waarvan er volgens de AVIH vijf relevant zijn voor de positie van SBB in de markt van hout en biomassa.

De AVIH beticht Staatsbosbeheer van onterecht en risicoloos ondernemen met belastinggeld (zie ook *Houtwereld nr. 8, 10 april 2008*). De kosten zouden niet goed worden doorberekend en daarbij zet de AVIH haar vraagtekens bij de efficiëntie van de manier waarop SBB te werk gaat. Het onderzoeksrapport van Mazars naar de werkwijze van SBB concludeerde dat van oneerlijke concurrentie geen sprake is, hetgeen de AVIH met cijfers bestreed. Minister Verburg van LNV ten slotte werd onduidelijkheid in haar oordeel verweten.

De op 15 april ingediende motie van de Kamerleden Mastwijk (CDA) en Snijder-Hazelhoff (VVD) komt direct aan de bezwaren van de AVIH tegemoet. De motie "verzoekt de regering het Mazars-rapport zodanig in de bedrijfsvoering van Staatsbosbeheer te implementeren dat de handel in hout en biomassa zich beperkt tot levering vanuit eigen productie, er zorg voor te dragen dat SBB producten op de markt brengt tegen marktconforme prijzen en de organisatiestructuur inclusief BV's met betrekking tot het voorgaande door te lichten."

De motie werd door de Tweede Kamer aangenomen.

Van de overige vier moties die de AVIH relevant acht als het gaat om SBB in de markt van hout en biomassa werden er drie aangenomen. De eerste daarvan was het voorstel van PVV'er Dion Graus, die de regering verzocht er op toe te zien dat Staatsbosbeheer geen concurrentie- en marktversturende activiteiten ontplooit. Een meerderheid van de Tweede Kamer zag eveneens heil in het voorstel van Janneke Snijder-Hazelhoff (VVD) dat de regering begin 2009 met een evaluatie van Staatsbosbeheer komt en deze voorlegt aan de Tweede Kamer.

Diezelfde Snijder-Hazelhoff zag ook haar derde motie gehonoreerd, die betrekking had op regeringsvoorstellen tot aanpassing van relevante wetgeving die ertoe leidt dat in de toekomst Staatsbosbeheer zich gedraagt als beheeruitvoerende die zich richt naar het beleid van de minister.

SP-Kamerlid Polderman zag zijn motie om Staatsbosbeheer weer onderdeel te maken van het ministerie van LNV ten slotte door zijn collega's verworpen worden. ■