

'Staatsbosbeheer speelt ondernemertje'

Klachten, Kamervragen, een uitgebreid onderzoeksrapport en een rondetafelgesprek zijn er al aan gewijd, maar volgende de Algemene Vereniging Inlands Hout (AVIH) maakt Staatsbosbeheer zich nog steeds schuldig aan oneerlijke concurrentie met behulp van belastinggelden. De Tweede Kamer overlegt op 15 april over de rol en taakopvatting van Staatsbosbeheer.

Wat AVIH-voorzitter Kees Boon betreft begonnen de problemen toen Staatsbosbeheer eind jaren negentig verzelfstandigde. "Staatsbosbeheer doet wat een staatsbedrijf met ambtenaren in dienst niet behoort te doen: ondernemertje

spelen. Er wordt hout ingekocht bij andere boseigenaren en biomassa bij andere leveranciers. Omdat Staatsbosbeheer werkt met belastinggeld en staatsterrein kan er ook nog eens risicoloos worden ondernomen."

Aan de rol en taakopvatting van Staatsbosbeheer wordt volgens Kees Boon niet op de juiste manier invulling gegeven en dat gaat ten koste van de Nederlandse bevolking. "De kosten worden door Staatsbosbeheer niet goed doorberekend. Ze doen in feite alsof ze gratis hout krijgen en dat vervolgens doorverkopen. Maar dat hout is niet gratis, het is van de belastingbetaler."

Die vermeende houding wordt al als laakbaar gezien, maar het feit dat Staatsbosbeheer niet efficiënt onderneemt is de AVIH nog eens een extra doorn in het oog. Boon: "Wij hebben volgens een objectieve maatstaf wat rekenwerk gedaan. Daaruit blijkt dat Staatsbosbeheer,

teruggerekend naar een netto-opbrengst voor het staande hout, minimaal veertig procent lager scoort dan de particuliere bosbezitter die het hout op stam aanbiedt."

Naar aanleiding van de klachten van de AVIH en een studie door accountantskantoor Mazars werden over de rol en taakopvatting van Staatsbosbeheer Kamervragen gesteld. LNV-minister Gerda Verburg zegde een onderzoek naar Staatsbosbeheer toe, wat eind maart resulteerde in het rapport van Mazars. Volgens de AVIH geeft de studie niet aan dat Staatsbosbeheer eerlijk concurreert. "Het rapport concludeert dat van staatssteun geen sprake is," zegt Kees Boon. "Wij tonen met cijfers aan dat dit wel het geval is. Bovendien is het rapport niet erg sterk. Het wemelt van de onderzoeksresultaten die zijn vergaard onder de noemers "naar verluidt", "naar ons is medegedeeld" en dergelijke."

Ook over de reactie van minister Verburg op het rapport is de AVIH-voorzitter niet te spreken. "In haar brief aan de Tweede Kamer geeft de minister aan geen mogelijkheden te hebben om Staatsbosbeheer een zogenaamde aanwijzing te geven en dat hier op basis van het Mazars-rapport ook geen aanleiding toe is. Vreemd, want de verzelfstandiging had juist tot doel dat Staatsbosbeheer beter kon worden aangestuurd. Het blijft voorlopig onduidelijk hoe dit precies in elkaar zit."

Onlangs vond er een rondetafelgesprek plaats waar ook de AVIH haar zegje mocht doen. Kees Boon: "Dit is een gelegenheid waarbij Kamerleden zich door deskundigen over een specifieke kwestie laten voorlichten. Vervolgens zal de Kamer over dit onderwerp op 15 april met de minister van LNV in gesprek gaan." ■